

Kuršių nerijos nacionalinio parko Jungtinės tarybos posėdžio

PROTOKOLAS

2026-05-08

Posėdis įvyko Juodkrantės lankytojų centre 2026-05-08 (11:00 – 13:15 val.)

Pirmininkauja – Kuršių nerijos nacionalinio parko jungtinės tarybos pirmininkė Lina Dikšaitė

Sekretoriauja – Kuršių nerijos nacionalinio parko jungtinės tarybos sekretorė Kamilė Rožė Levulė

Dalyvių sąrašas:

Lina Dikšaitė - JT pirmininkė, Kuršių nerijos nacionalinio parko direktorė, **Dalia Juškevičienė** - JT narė, Kuršių nerijos nacionalinio parko direktoriaus pavaduotoja, **Sandra Berletaitė** - JT narė, asociacijos „Juodkrantės bendruomenė“ atstovė, **Ramunė Lukaševičienė** - JT narė, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos valdybos viršininkė, **Laisvūnas Kavaliauskas** - JT narys, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinio skyriaus vyriausiasis specialistas, **Olga Žalienė** - JT narė, Lietuvos jūrų muziejaus direktorė, **Renata Chockevičienė**, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto vystymo ir priežiūros departamento Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus vedėja, **Martyna Šeputienė** - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto vystymo ir priežiūros departamento Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus vyriausia specialistė, **Neringa Bumblienė** - JT narė, Vilniaus dailės akademijos Nidos meno kolonijos direktorė, **Tomas Zaleckis** - Valstybinių miškų urėdijos Kretingos regioninio padalinio vadovas, **Vitalija Teresa Jonušienė** - BĮ Neringos muziejai muziejininkė-istorikė, **Petras Jenčiauskas** - Kuršių nerijos nacionalinio parko bendrųjų reikalų skyriaus vedėjas **Modestas Bružas** - Kuršių nerijos nacionalinio parko biologinės įvairovės skyriaus vedėjas, **Kamilė Rožė Levulė** - JT sekretorė, Kuršių nerijos nacionalinio parko kraštovaizdžio apsaugos skyriaus specialistė UNESCO klausimams.

Narūnas Lendraitis - JT narys, Neringos savivaldybės vicemeras (dalyvavo **nuotoliu**).

Darbotvarkėje:

1. Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcijos 2025 metų veiklos apžvalga ir 2026 metų prioritetiniai darbai;
2. Jungtinės tarybos narių 2026 m. veiklos aktualijos, susijusios su Kuršių nerijos nacionalinio parko teritorija;
3. Kuršių nerijos nacionalinio parko pajūrio palvės ruožo Europos Bendrijos svarbos smėlynų buveinių atkūrimo, apsaugos būklės gerinimo ir kraštovaizdžio apsaugos veiksmų plano įgyvendinimas 2026-2029 m. laikotarpiu;

4. Pajūrio juostos tvarkymo priemonių įgyvendinimas Lietuvos Baltijos jūros Kuršių nerijos kranto ruože;
5. Savivaldybių įsitraukimo į formalaus ir neformalaus gamtinio švietimo iniciatyvas galimybės;
6. Rekreacinė infrastruktūros būklė rekreacinėse ir gamtinėse teritorijose, jos atnaujinimo ir priežiūros klausimai – išvykstame į didžiųjų kormoranų ir pilkųjų garnių koloniją.

Posėdžio eiga:

1. **Lina Dikšaitė** pasveikino susirinkusius Jungtinės tarybos narius bei institucijų atstovus ir pažymėjo, kad posėdis organizuojamas gyvai, siekiant sudaryti daugiau galimybių neformalioms diskusijoms, bendravimui tarp institucijų bei geresniam tarpusavio pažinimui. Pristatyta Kuršių nerijos nacionalinio parko (toliau – KNNPD) direkcijos komanda, posėdyje dalyvaujantys tarybos nariai bei institucijų atstovai. Priminta posėdžio programa – informuota, kad pirmoji posėdžio dalis vyks patalpose, o vėliau numatyta išvykstamoji dalis gamtoje: rekreacinės infrastruktūros apžiūra bei apsilankymas prie paukščių žiedavimo tinklų.

- **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad kiekvienas Jungtinės tarybos posėdis yra protokoluojamas ir turi konkrečius nutarimus, todėl posėdžio metu bus grįžtama prie ankstesniuose posėdžiuose priimtų sprendimų bei jų įgyvendinimo eigos.
- Vienas ankstesnių įsipareigojimų buvo kreipimasis raštu į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl konkrečių probleminių reklamos plotų UNESCO saugomoje teritorijoje. Informuota, kad direkcija parengė ir išsiuntė atitinkamą raštą. Kaip probleminis pavyzdys aptarta Naujosios perkėlos teritorijoje įrengta didelio formato ledų reklama. **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad kyla klausimų dėl tokių reklamų tinkamumo reprezentuojant UNESCO Pasaulio paveldo teritoriją. Ji akcentavo, kad pagal galiojančią Reklamos įstatymą nacionalinio parko direkcija privalo dalyvauti reklamos derinimo procese, tačiau praktikoje ne visais atvejais reklamos sprendiniai suderinami su direkcija.
- **L. Dikšaitė** priminė ankstesnį įsipareigojimą organizuoti darbo grupės susitikimą dėl invazinių ir svetimžemių augalų kontrolės. Ji pažymėjo, kad invazinių rūšių naikinimas yra aktualus tiek nacionalinio parko direkcijai, tiek urėdijai, tiek ir savivaldybėms, nes už invazinių augalų kontrolę atsakingi teritorijų valdytojai. Taip pat atkreiptas savivaldybių dėmesys į galimas finansavimo priemones per APVA programas.
- Pristatydama 2025 m. veiklas ir 2026 m. planus, **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad praėjusiais metais daug dėmesio buvo skirta UNESCO vertybių viešinimui ir komunikacijai. Buvo sukurta prezentacinė erdvė „Google Arts“ platformoje, parengti iki šiol stotelėse eksponuojami informaciniai plakatai. **L. Dikšaitė** taip pat informavo apie dabartinį Kuršių nerijos valdymo plano statusą. Ji pažymėjo, kad planas buvo parengtas, išverstas į anglų kalbą ir praėjusių metų gruodžio mėnesį pateiktas UNESCO Pasaulio paveldo centrui, tačiau iki šiol oficialių pastabų nėra gauta. Taip pat atkreiptas dėmesys į geopolitinę situaciją ir tarptautinius klausimus, susijusius su Kuršių nerija kaip dviejų

valstybių UNESCO teritorija. Pristatydamą direktijos veiklą, **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad KNNPD funkcijos pastaraisiais metais keitėsi – dalis funkcijų perduota kitoms institucijoms, o saugomų teritorijų direktijos vis labiau orientuojamos į biologinės įvairovės apsaugą ir gamtotvarkos veiklas. Pristatydamą pagrindinius direktijos darbus, **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad didžioji KNNP teritorijos dalis yra neurbanizuota, todėl prioritetas skiriamas buveinių apsaugai ir jų geros būklės palaikymui. Tarp svarbiausių darbų įvardyti invazinių augalų ir sumedėjusios augalijos šalinimas, ganiava ir nendrių pjovimas. Ji akcentavo, kad direktijos teritorijoje dirba tik keli darbuotojai, todėl itin svarbi tampa savanorystė. **L. Dikšaitė** pažymėjo, kad savanorystės iniciatyvos kasmet populiarėja ir plečiasi – prie veiklų prisideda Lietuvos kariuomenė, pavieniai savanoriai bei savanoriai iš užsienio.

- Pristatydamą Lankytojų centro veiklą, **L. Dikšaitė** atkreipė dėmesį į mažėjantį lankytojų skaičių š. m. pirmąjį ketvirtį tiek Kuršių nerijoje, tiek kituose lankytojų centruose. Pasak specialistų, tai gali rodyti besikeičiančias vidaus turizmo tendencijas. Paminėta, kad Gamtos mokyklos sezono metu užimtos, tačiau išlieka opi Smiltynės GM įveiklinimo problema. Pristatytos soc. iniciatyvos, skirtos vaikams iš nutolusių Lietuvos regionų, į Kuršių neriją kviečiant moksleivius, kurie dažnai čia apsilanko pirmą kartą. Pažymėta, kad fizinės komunikacijos priemonės vis dar išlieka itin svarbios pasiekiant auditorijas.
- **L. Dikšaitė** pristatė aktualią informaciją apie ES biologinės įvairovės apsaugos politiką ir pradėtas Lietuvai pažeidimų procedūras. Pažymėta, kad viena procedūra susijusi su nepakankamu saugomų teritorijų tinklu, o kita – su nenustatytais apsaugos tikslais Natura 2000 teritorijose. Pranešimo metu akcentuota, kad saugomų teritorijų sistema vis labiau orientuojama į biologinės įvairovės stebėseną, naujų buveinių paiešką, monitoringo stiprinimą bei Natura 2000 tinklo plėtrą.
- Paminėtos šiuo metu vykdomas pažangos priemonės - viena iš jų susijusi su kadastriniais matavimais Grobšto gamtiniame rezervate, kur bus suformuotas konservacinės paskirties sklypas. Pažymėta, kad kaip ir visoje Lietuvoje, suformuoti konservacinės paskirties sklypai, bus perduodami saugomų teritorijų direktijoms su įpareigojimu užtikrinti jų apsaugą ir tinkamą priežiūrą. Artimiausiu metu Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba kreipsis į Neringos savivaldybę dėl konservacinės paskirties sklypo formavimo Grobšto gamtiniame rezervate.

2. **L. Dikšaitė** pakvietė JT narius pasidalinti savo aktualijomis. **O. Žalienė** informavo, kad šiais metais buvo sutvarkytas Smiltynės 7 pastatas bei jo prieigos, taip pat baigiami Atviros prieigos centro rekonstravimo darbai. Rangovas tikisi, kad pastato pridavimo procedūros prasidės rudenį, o į naujas patalpas planuojama persikelti kitų metų sausio–vasario mėnesiais. Taip pat surengtas didelio susidomėjimo sulaukęs modernių kultūros vertybių saugyklų pristatymas Lietuvos muziejų bendruomenei. Kalbėdama apie aktualias problemas, **O. Žalienė** atkreipė dėmesį į ilgus metus nesprendžiamą Smiltynės infrastruktūros būklę - ypač prastą kelio ir krantinės būklę bei sustojusį Smiltynės miško parko kompleksinį projektą. Pažymėta, kad muziejaus bendruomenė ir savanoriai nuolat prisideda prie teritorijos tvarkymo, renka šiukšles bei organizuoja institucines

savanorystės iniciatyvas. **N. Lendraitis** pažymėjo, kad savivaldybės ir KNNPD bendradarbiavimas yra neišvengiamas ir būtinas, nors institucijų funkcijos bei prioritetai skiriasi. Jis akcentavo, kad savivalda orientuojasi į vietos gyventojų poreikius, teritorijos vystymą ir turizmo galimybes, o nacionalinio parko direkcija - į vertybių apsaugą ir lankytojų srautų reguliavimą. Taip pat pabrėžta UNESCO statuso svarba regionui ir bendras institucijų interesus išsaugoti Kuršių nerijos išskirtinumą. **N. Lendraitis** pasidžiaugė bendromis iniciatyvomis su KNNPD, ypač - D. Nikitenkos knygos sėkme, įgyvendinamais formaliojo ir neformaliojo ugdymo projektais, Nidos meno kolonijos klasterio veikla bei Gamtos mokyklos iniciatyvomis. Jis pažymėjo, kad šios veiklos prisideda prie Neringos įvaizdžio stiprinimo ir jaunimo ugdymo kokybės. Kalbėdamas apie aktualius projektus, **N. Lendraitis** aptarė Gintaro įlankos vystymo klausimus, Pervalkos švyturio tvarkymo poreikį bei planus pagal Trimonio architektūrinę-urbanistinę koncepciją tvarkyti Nidos švyturio statinių kompleksą ir ateityje įrengti jame šiuolaikišką muziejinę ekspoziciją. Jis pažymėjo, kad šiems projektams taip pat svarbus KNNPD palaikymas ir bendradarbiavimas. Taip pat paminėta Juodkrantės uosto projekto svarba susisiekimo vandens transportu plėtrai. Pasisakymo pabaigoje **N. Lendraitis** atkreipė dėmesį į bendruomenės jautriai vertinamą negyvos medienos šalia gyvenviečių estetinį aspektą bei pažymėjo, kad planuojant teritorijų valdymą svarbu atsižvelgti ir į vietos gyventojų interesus. Taip pat akcentuota automobilių parkavimo problema prie Negyvųjų kopų vasaros sezono metu, ir poreikis ieškoti ilgalaikių sprendimų. **N. Bumblienė** akcentavo Nidos meno kolonijos ir KNNPD veiklą artumą bei bendrų interesų svarbą, pažymėdama, kad menininkai ir vykdomi projektai dažnai reflektuoja Kuršių nerijos kraštovaizdžio ir geopolitines temas. **N. Bumblienė** pabrėžė, kad institucijų interesai daugeliu klausimų sutampa, todėl svarbu bendradarbiauti ir kartu atstovauti Kuršių nerijos vertybėms. **N. Bumblienė** taip pat apgailestavo dėl didelio masto medžių kirtimų teritorijoje prie Nidos meno kolonijos. Ji pažymėjo, kad kilo klausimų dėl vykdytų darbų masto ir būtinybės, nors kartu suprantami infrastruktūros bei saugumo poreikiai. **L. Kavaliauskas** kreipėsi į **N. Lendraitį**, informuodamas apie galimus techninius elektros įvedimo sprendimus Pervalkos švyturiui. **L. Kavaliauskas** pasidžiaugė bendradarbiavimu su Valstybinių miškų urėdija tvarkant kultūros paveldo objektus miškų teritorijose, tarp jų – Kartenos gyvenvietę ir Smiltynės baterijos teritoriją. Pažymėta, kad praktikoje kyla iššūkių derinant kultūros paveldo apsaugos ir miškotvarkos reikalavimus, todėl planuojama organizuoti papildomus pasitarimus dėl bendrų sprendimų ir tvarkymo principų. Kalbėdamas apie reklamos klausimus, **L. Kavaliauskas** pažymėjo, kad Kultūros paveldo departamentas gali tiesiogiai dalyvauti derinant reklamos sprendimus urbanizuotose teritorijose, tačiau dalis teritorijų nepatenka į departamento kompetenciją. Kaip pavyzdys aptartos diskusijos dėl Šilutės tilto spalvos atkūrimo – pažymėta, kad planai tiltą perdažyti autentiška pilka spalva sulaukė stiprios vietos bendruomenės ir Savivaldybės reakcijos, atskleidžiant skirtingą požiūrį į kultūros paveldo išsaugojimą. **R. Lukaševičienė** pažymėjo, kad pastaraisiais metais Kuršių nerijoje itin didelių aplinkosauginių incidentų ar stambių žalų gamtai fiksuota nebuvo. Tačiau, ji atkreipė dėmesį į nuolat pasikartojančias problemas dėl automobilių parkavimo. Ji taip pat pažymėjo, kad šiuo metu pagrindiniai Aplinkos apsaugos departamento prioritetai susiję su elektronikos įrangos atliekomis bei didelę žalą aplinkai galinčių sukelti objektų kontrole. **S. Berletaitė** išsakė augantį

gyventojų nepasitenkinimą dėl miškų tvarkymo Kuršių nerijoje. - miškuose vis daugiau nuvirtusių medžių ir šakų paliekama prie takų bei rekreacinėse teritorijose, o kai kurios vietos, ypač prie Raganų kalno, tampa sunkiai praeinamos ir, gyventojų vertinimu, atrodo netvarkingai. Taip pat atkreiptas dėmesys į gyventojų jaučiamus dvigubus standartus – miškininkams leidžiama palikti šakas ir medieną, tačiau gyventojams taikomi ribojimai dėl žaliųjų atliekų tvarkymo. Ji taip pat priminė gyventojų norą grybauti Naglių gamtiniame rezervate, pabrėždama emocinį ryšį su miškais, kuriuos sodino ankstesnės kartos. **S. Berletaitė** atkreipė dėmesį ir į prastą Juodkrantės švyturio būklę – reaguodamas į pastabas, **N. Lendraitis** pabrėžė poreikį grįžti prie grybavimo galimybių vietos gyventojams klausimo. Jis taip pat pažymėjo, kad šiuo metu prioritetas teikiamas Pervalkos švyturio tvarkymui, tačiau ateityje planuojama skirti dėmesį ir Juodkrantės švyturiui. **V. T. Jonušienė** padėkojo Lietuvos jūrų muziejui už suteiktą galimybę naudotis naujomis saugykloomis Neringos muziejų kultūros vertybėms. Ji pažymėjo, kad Neringos muziejų fondų laikymo sąlygos ypač sudėtingos, todėl naujos saugyklos yra itin svarbios. Tęsdama pasisakymą, muziejaus atstovė grįžo prie Nidos meno kolonijos teritorijoje vykdytų kirtimų. Ji pažymėjo, kad bendruomenė nebuvo tinkamai informuota apie planuojamus darbus ir faktiškai buvo pastatyta prieš įvykusį faktą. Pasak jos, iškirsti miško plotai paliko itin skaudų emocinį įspūdį. **V. Jonušienė** atkreipė dėmesį ir į prastą Raganų kalno takų būklę. Reaguodamas į išsakytas pastabas dėl iškirštų medžių, **N. Lendraitis** pažymėjo, kad šis atvejis parodo, kaip glaudžiai persipina skirtingų institucijų interesai. Jis atkreipė dėmesį, kad projektiniai pasiūlymai buvo viešinami ir svarstomi, tačiau visuomenės aktyvumas šiuose procesuose išlieka nedidelis. Pasak **N. Lendraičio**, planuojama infrastruktūra sprendžia ne tik automobilių, bet ir autobusų parkavimo problemas Nidoje, todėl būtina vertinti ir platesnį susisiekimo kontekstą. Jis pažymėjo, kad nors sprendimai gali kelti diskusijų, ateityje tokia infrastruktūra kurortui bus reikalinga. **L. Dikšaitė** pritarė, kad visuomenės įsitraukimas į projektų svarstymą turėtų būti aktyvesnis. Kalbėdama apie transporto srautus Kuršių nerijoje, ji pažymėjo, kad automobilių parkavimo problema tampa vis aktualesnė, todėl būtina ieškoti alternatyvių susisiekimo sprendimų. **L. Dikšaitė** akcentavo viešojo vandens transporto svarbą ir išreiškė viltį, kad ateityje bus stiprinamas susisiekimas vandeniu, sudarant galimybes didesnei daliai lankytojų Kuršių neriją pasiekti ne automobiliais. **T. Zaleckis** pasveikino savivaldybės sprendimą įvesti mokestį už automobilių parkavimą Nidoje ir pažymėjo, kad visi vykdomi darbai grindžiami teisės aktais, gamtotvarkos reikalavimais bei tarptautiniais įsipareigojimais. Kalbėdamas apie iškirštų medžių situaciją jis pažymėjo, kad dalį medžių ateityje vis tiek būtų tekę šalinti, siūlydamas susifokusuoti ties teritorijos atsodinimu ir tinkamų želdinių parinkimu. Jis taip pat akcentavo, kad savivalda atstovauja vietos gyventojų interesams, tačiau priimant sprendimus būtina vertinti bendrą viešąjį interesą. **T. Zaleckis** pažymėjo, kad Lietuva, būdama tarptautinių susitarimų ir sertifikavimo sistemų dalimi, yra įsipareigojusi laikytis tam tikrų gamtosauginių principų, tarp jų – negyvos medienos išsaugojimo reikalavimų. Jis akcentavo, kad negyvos medienos palikimas miškuose yra svarbus biologinei įvairovei ir daugelio rūšių išlikimui. Kalbėdamas apie Kuršių nerijos teritorijų tvarkymą, **T. Zaleckis** pažymėjo, kad Kuršių nerijos kraštovaizdis ir biologinė įvairovė yra neatsiejami nuo nuolatinės priežiūros, o gamtotvarkos priemonės dažnai reikalauja sudėtingų kompromisų tarp gamtos apsaugos, rekreacijos ir vietos

gyventojų interesų. Taip pat aptarta invazinių augalų plitimo problema bei žaliųjų atliekų tvarkymo poreikis. Diskusijos metu paliesti Smiltynės parko projekto, priešgaisrinių barjerų plėtros, technikos atnaujinimo ir kultūros paveldo objektų tvarkymo klausimai. **T. Zaleckis** kreipėsi į **L. Kavaliauską** dėl poreikio tikslinti miškotvarkos projektus teritorijose, kuriose yra kultūros paveldo objektų. **N. Lendraitis** padėkojo už bendradarbiavimą su Kretingos urėdija ir pažymėjo, kad ir ateityje numatoma įgyvendinti daugiau bendrų projektų. Jis akcentavo lankytinų vietų ir jų prieigų tvarkymo svarbą. Kalbėdamas apie Raganų kalną, N. Lendraitis pažymėjo, kad eksponatai priklauso muziejų fondui, o takai yra miško žemėje, tačiau nepaisant skirtingų atsakomybių institucijos bendradarbiauja ir ieško galimybių teritoriją tvarkyti. **R. Chockevičienė** pažymėjo, kad rengiant valdymo plano pakeitimus bus siekiama aktyvesnių diskusijų ir glaudesnio bendradarbiavimo tarp institucijų, kad sprendimai būtų priimami bendru sutarimu. Ji taip pat padėkojo KNNPD už bendradarbiavimą tvarkant Smeltės botaninį draustinį - tikimasi, kad po atliktų darbų draustinio būklė pagerėjo.

3. M. Bružas pristatė biologinės įvairovės monitoringo duomenis bei Natura 2000 teritorijų apsaugos tikslus. Jis pažymėjo, kad jūrinio erelio populiacija Kuršių nerijoje išaugo nuo 5 iki 12 kontroliuojamų porų, o didžiųjų kormoranų kolonijoje šiuo metu fiksuojama apie 3000 perinčių porų. Informuota, kad vykdomi kormoranų baidymo darbai siekiant reguliuoti populiacijos augimą. M. Bružas taip pat pristatė pajūrinės zundos ir dirvoninio kalviuko stebėsenos rezultatus. Akcentuota, kad šioms rūšims būtinos atviros smėlynų buveinės, todėl svarbu stabdyti natūralią sukcesiją ir miško plėtrą palvės teritorijose. Pranešimo metu pristatytas pajūrio palvės atvėrimo veiksmų planas, kurio tikslas – išsaugoti Europos Sąjungos prioritetines smėlynų buveines ir atkurti pilkąsias kopas. Numatyta šalinti sumedėjusią augaliją bei kalnines pušis, darbus vykdant etapais po intensyviausio lankytojų sezono. Taip pat pažymėta, kad kasmet didėja savanorių įsitraukimas į gamtotvarkos veiklas. **N. Bumblienė** pasiteiravo apie planuojamų darbų teritorijas, o **M. Bružas** paaiškino, kad darbai numatomi teritorijoje nuo pasienio su Rusijos Federacija iki Smiltynės, išskyrus rekreacinio prioriteto zonas prie gyvenviečių. **L. Kavaliauskas** paklausė apie pašalintos biomasės tvarkymą. Atsakydamas **M. Bružas** informavo, kad surinkta biomasė perduodama urėdijai, o **T. Zaleckis** papildė, kad pagal galiojančius teisės aktus mediena realizuojama aukcionų būdu.

4. P. Jenčauskas pristatė „Pajūrio juostos tvarkymo priemonių įgyvendinimo Lietuvos Baltijos jūros Kuršių nerijos kranto ruože“ projektą ir pažymėjo, kad nuo 2024 metų koordinuoja šį Europos Sąjungos lėšomis finansuojamą projektą kartu su APVA. Informuota, kad dabartinis projekto etapas vykdomas 2025–2029 metais, o bendra projekto vertė siekia apie 1,3 mln. eurų. Pranešimo metu akcentuota apsauginio kopagūbrio svarba Kuršių nerijos kraštovaizdžio ir UNESCO vertybių apsaugai. **P. Jenčauskas** pristatė audrų padarytą žalą – apgadintą rekreacinę infrastruktūrą, nuplautus laiptus, išgraužas kopagūbryje bei smėlio išpustymus. Pažymėta, kad dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų dalis darbų 2025 m. buvo atidėta, tačiau buvo vykdoma nuolatinė kopagūbrio stebėseną ir smulkūs remonto darbai. Taip pat informuota, kad pasirašytos sutartys dėl kopų sutvirtinimo šakų klojiniais ir rekreacinės infrastruktūros atnaujinimo. Darbus

planuojama vykdyti etapais iki 2029 metų. **L. Dikšaitė** papildė, kad vienu svarbiausių iššūkių ateityje išliks ilgalaikio krantotvarkos finansavimo užtikrinimas.

5. D. Juškevičienė pristatė savivaldybių įsitraukimo į formaliojo ir neformaliojo gamtinio švietimo iniciatyvas galimybes. Ji pažymėjo, kad itin svarbu tinkamai motyvuoti jaunimą ir stiprinti vaikų ryšį su gamta, todėl siekiama glaudesnio formaliojo ir neformaliojo švietimo bendradarbiavimo. **D. Juškevičienė** atkreipė Klaipėdos savivaldybės atstovų dėmesį į Smiltynėje esančios Gamtos mokyklos įveiklinimą ir pakvietė aktyviai skleisti apie ją žinią Klaipėdos mokykloms. Kaip gerosios praktikos pavyzdys buvo paminėtas kartu su NMK vykdomas *Klasterio* projektas, taip pat buvo pasidžiaugta socialine iniciatyva, kurios metu apsisistoti Nidos Gamtos mokykloje buvo pakviesti vaikai iš nuo pajūrio labiausiai nutolusių regionų – daugumai jų tai buvo pirmasis apsilankymas Kuršių nerijoje. Prie iniciatyvos prisidėjo Lietuvos jūrų muziejus, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija bei Mizgirių muziejus. **D. Juškevičienė** dar kartą paragino savivaldybes aktyviau prisidėti prie neformaliojo švietimo iniciatyvų, ypač padedant spręsti finansavimo, transporto bei informacijos sklaidos klausimus.

6. L. Dikšaitė padėkojo visiems dalyvavusiems ir pakvietė į trumpą išvyką.

Nutarta:

1. Stiprinti institucijų bendradarbiavimą sprendžiant reklamos derinimo, invazinių rūšių kontrolės, kultūros paveldo objektų priežiūros bei miškotvarkos klausimus Kuršių nerijos teritorijoje organizuojant tikslinius susitikimus. Atsakinga veiklą inicijuojanti institucija.
2. Skatinti savivaldybių įsitraukimą į formaliojo ir neformaliojo gamtinio švietimo iniciatyvas, ypatingą dėmesį skiriant Smiltynės Gamtos mokyklos įveiklinimui bei informacijos apie ją sklaidai. KNNPD pateikti papildomą informaciją Klaipėdos m. savivaldybės specialistams apie Gamtos mokyklą Smiltynėje.
3. KNNPD tęsti biologinės įvairovės apsaugos ir buveinių atkūrimo priemonių įgyvendinimą Kuršių nerijos nacionalinio parko teritorijoje, stiprinant savanorystės iniciatyvas ir visuomenės įtraukimą bei informavimą
4. Projektus inicijuojančioms ir jų derinime dalyvaujančioms institucijoms siekti aktyvesnio visuomenės įsitraukimo svarstant projektinius pasiūlymus, teritorijų planavimo bei infrastruktūros vystymo klausimus.
5. Įvertinti vietos bendruomenės ir Neringos savivaldybės iškeltą klausimą dėl grybavimo galimybių Naglių gamtos rezervato teritorijoje bei ieškoti galimų sprendimų, atsižvelgiant į gamtosauginius reikalavimus ir vietos gyventojų interesus.

Posėdžio pirmininkė Lina Dikšaitė

Posėdžio sekretorė Kamilė Rožė Levulė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus specialistė UNESCO klausimams Kamilė Rožė Levulė, L. Rėzos 8, LT-93101 Neringa
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Kuršių nerijos nacionalinio parko Jungtinės tarybos posėdžio protokolas 2026 05 08
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-05-27 Nr. PR-2
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Direktorius Lina Dikšaitė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-27 16:32:40
Dokumentą pasirašė	Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus specialistė UNESCO klausimams Kamilė Rožė Levulė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-27 16:34:28
Registratorius	Bendrųjų reikalų skyriaus dokumentų valdymo ir viešųjų pirkimų specialistas Kamilė Martin
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-27 17:06:25
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-06-02 atspausdino Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus specialistė UNESCO klausimams Kamilė Rožė Levulė

Nuorašas tikras
Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcija
2026-06-02